



# TAMPERE

21.5.2021

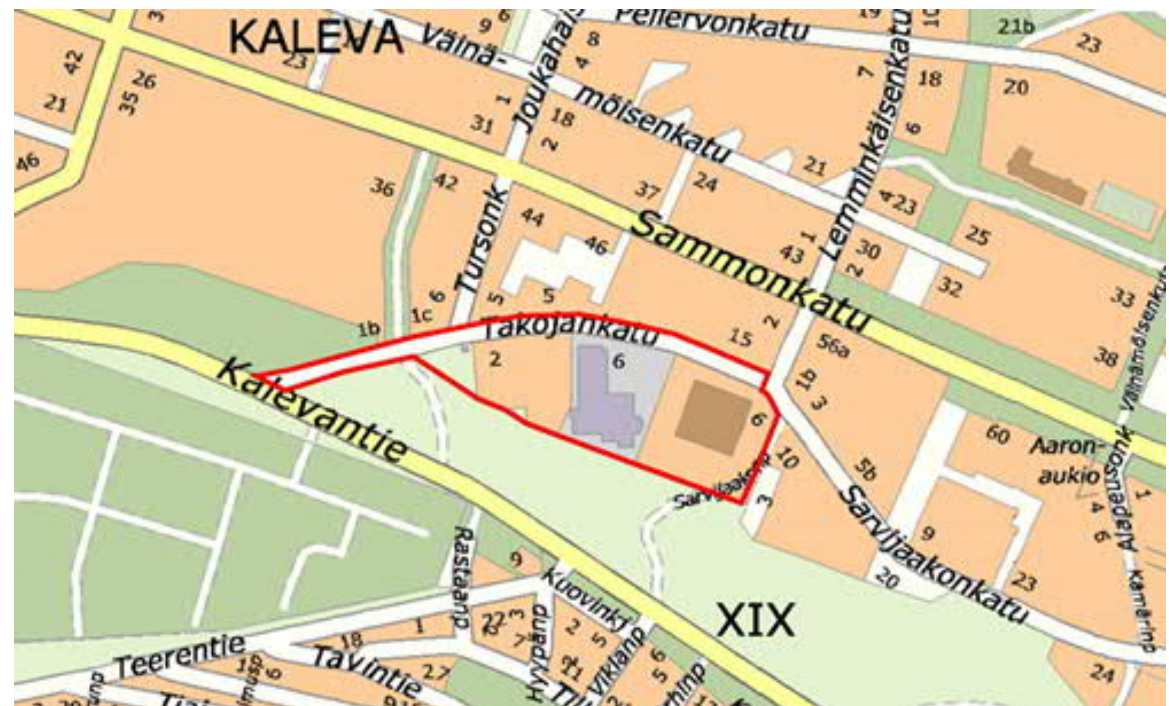
**KALEVANRINNE, Takojankatu 2-10. Alueen muutos asuntoalueeksi, Asemakaava nro 8656**

Diarinumero: TRE: 7809/10.02.01/2017

## PALAUTE- JA VASTINERAPORTTI

**Vireilletulovaiheesta** (Oas /  
Valmisteluaineistoa)  
**nähtävilläoloaikana 30.8.–20.9.2018**  
**saadut mielipiteet (yhteensä 8 kpl)**

karttaote kohteesta



TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p><b>L.1 Maakuntamuseo:</b> alueen rakennusten inventointi ja arvottaminen. Vaikutusten arviointi on tehtävä suurmaisemasta. Muinaismuistoja ei ole rekisterissä kaava-alueella, lukuun ottamatta Kalevankankaan sotahistoriallista aluetta, joka rajaa kaavaa.</p>	<p>Asemakaavaluonnoksia työstetään ja vaikutusten arviointia jatketaan saadun lausunnon pohjalta.</p>	<p>Rakennusten inventointi ja arvottaminen laaditaan maakuntamuseon edellyttämällä tavalla. Vaikutukset suurmaisemassa tutkitaan kaupunkimallin ja puustomallin avulla, selvitys sisältyy kaavaselostukseen. Muinaismuistoalueen rajausta selvitetään yhteistyössä maakuntamuseon kanssa maastossa.</p>
<p><b>K.1 PirELY:</b> Pirkanmaan ELY-keskus edellytti viranomaisneuvottelua (MRL 18.2 valvontatehtävän perusteella). Kaava sijoittuu ja rajoittuu RKY-alueisiin, sekä Kalevanharjun muinaismuistoalueeseen sekä maakunnallisesti merkittävään maisema-alueeseen.</p>	<p>Asemakaavaluonnoksia työstetään ja vaikutusten arviointia jatketaan saadun lausunnon pohjalta.</p>	<p>Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu järjestetään. Tarkistetaan RKY alueiden rajaukset ja sijainnit kaava-aineistoon. Arvioidaan eri vaikutuksia selostuksessa.</p>
<p><b>K.2 Ympäristönsuojelu:</b> kaavassa on huomioitava vanhan metsän alue länsipäässä, harjun reuna-alueiden puustoisuuden ja rinteen säilyminen, liikenteen melu, pilaantuneet maat on pääosin selvitetty.</p>	<p>Asemakaavaluonnoksia työstetään ja vaikutusten arviointia jatketaan saadun kommentoinnin pohjalta.</p>	<p>Selvitetään maastossa yhdessä vihersuunnittelun kanssa.</p>
<p><b>K.3 Joukkoliikenne:</b> bussireitti Takojankadulle on huomioitava kaavassa.</p>	<p>Asemakaavaluonnoksia työstetään ja vaikutusten arviointia jatketaan saadun kommentoinnin pohjalta.</p>	<p>Liikenneselvitys ja kadun tilavarausselvitys tilataan konsultilta kaavaa varten.</p>
<p><b>K.4 Pelastuslaitos:</b> ei huomautettavaa.</p>	<p>Kirjataan tiedoksi.</p>	<p>Huomioidaan pelastusvaatimukset jatkossa.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<b>K.5</b> Pirkanmaan liitto ei anna lausuntoa.	Kirjataan tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.
<b>K.6 Viheralueet ja hulevedet:</b> maisemaan ja harjuun sovittaminen, ei pelastusreittejä puistoon, länsipään maisema-arvojen arviointi ja säilyminen.	Asemakaavaluonnoksia työstetään ja vaikutusten arviointia jatketaan saadun kommentoinnin pohjalta.	Asemakaavaa suunnitellaan yhteistyössä vihun kanssa, tilataan Kalevanharjun viherverkkoselvityksen laajennus, pihasuunnittelu ja viherkerroin pilotoidaan konsultilla.
<b>K.7 Tampereen Vesi:</b> vesijohtojen siirto hyödyn saajien kustannuksella, viemärit ja sadevedet.	Asemakaavaluonnoksia työstetään ja vaikutusten arviointia jatketaan saadun kommentoinnin pohjalta.	Johtosiirrot huomioidaan toteuttamissopimukseen.
<b>M.1 Mielipide:</b> rakentamistapa.	Asemakaavaluonnoksia työstetään ja vaikutusten arviointia jatketaan saadun kommentoinnin pohjalta.	Viitesuunnitelmia kehitetään edelleen.
<b>M.2 Mielipide:</b> maisemat, puiston säilyminen, liikenteen määrän kasvu.	Asemakaavaluonnoksia työstetään ja vaikutusten arviointia jatketaan saadun kommentoinnin pohjalta.	Viitesuunnitelmia kehitetään edelleen. Tilataan Kalevanharjun viherverkkoselvityksen laajennus.
<b>M.3 Mielipide:</b> Takojankadun liikenteen määrän kasvu, ulkoilu ja luontoalueen säilyminen, palveluiden turvaaminen, rakentamistapa.	Asemakaavaluonnoksia työstetään ja vaikutusten arviointia jatketaan saadun kommentoinnin pohjalta. Katuraitiotie pysäkkeineen mahdollistaa enemmän autottoman asumisen mahdollisuuksia. Bussipysäkin sijoittaminen Takojankadun keskivaiheille hillitsee liikennettä ja hidastaa ajonopeuksia. Palveluita varten varataan	Tilataan Kalevanharjun viherverkkoselvityksen laajennus ja liikenneselvitykset. Viitesuunnitelmia kehitetään edelleen. Asemakaavaan merkitään määräykset liittymisestä Kalevanharjun puistoalueeseen.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
	kerrosalaa uusien rakennusten alimmista kerroksista. Vaikutukset Kalevanharjun puistoon minimoidaan ja puistoa uudistetaan ennallistaen. Osa nykyisestä korttelialueesta muutetaan puistoalueeksi alueen itäpäässä.	
<b>M.4</b> Takojankadun liikenne, rekat ja pysäköinti, pysäköintiongelma, viihtyvyys ja viherpalveluiden turvaaminen.	Asemakaavaluonnoksia työstetään ja vaikutusten arviointia jatketaan saadun kommentoinnin pohjalta.	Viitesuunnitelmia kehitetään edelleen. Tilataan Kalevanharjun viherverkkoselvityksen laajennus ja liikenneselvitykset.



# TAMPERE

21.5.2021

**KALEVANRINNE, Takojankatu 2-10. Alueen muutos asuntoalueeksi, Asemakaava nro 8656**

Diarinumero: TRE: 7809/10.02.01/2017

## PALAUTE- JA VASTINERAPORTTI

### Valmisteluvaiheesta

(Valmisteluaineistot, vaihtoehdot 1 ja 2 sekä yleisötilaisuus)

**nähtävilläoloaikana 31.5.–**

**28.6.2019 saadut mielipiteet,**

**kommentit ja lausunnot**

**(yhteensä 9 kpl), yleisötilaisuus**

**3.6.2019, kommentit**

kuva kohteesta



TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Yleisötilaisuus 3.6.2019 klo 17.00-19.00, Tampereen seudun ammattiopisto (Tredu), Sammonkatu auditorio 2k. Yleisöä 23, esittelijöitä ja kaavahakijoita yhteensä 9.</p> <p><i>Yleisön kysymyksiä ja kommentteja:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mitä tarkoittaa lähivaikutusalue?</li> <li>2. Takojankadun liikenteellinen asema jatkossa?</li> <li>3. Minne vierailijoiden autot saadaan parkkiin?</li> <li>4. Kulku ratikkapysäkille?</li> <li>5. Takojankatu on leveä ja autojen vauhti on kova, jalankulkijoiden turvallisuus?</li> </ol>	<p>Vesa Kinttula esitteli alueen historiaa, kaavan taustat ja tavoitteet sekä asemakaavavaihtoehdot ja viitesuunnitelmaa maastomallissa. Juha Mäkinen/WSP esitteli liikenne- ja katusuunnitelmaa. Adalbert Aapola/AJAK esitteli itäosan rakentamisen viitesuunnitelmaa. Janika Juvela/BST esitteli länsiosan rakentamisen viitesuunnitelmaa.</p> <p><i>Vastaukset kysymyksiin:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lähivaikutusalueella kaava-alueen lähinaapurit, kiinteistöille lähetetään myös tiedotteet suoraan.</li> <li>2. Nopeus lasketaan 30 km/h, suunnitellaan viihtyisämmäksi kaduksi, autollakin saa ajaa läpi mutta bussipysäkin kohdalla autot odottavat, kun bussi pysähtyy pysäkille. Eroteltu pyörätie ja jalankulku suunnitellaan toimivaksi ja turvalliseksi. Sarvijaakonkadun risteyksessä korotettu suojatie. Takojankadun bussilinja aloitti 3.6.2019.</li> <li>3. Kiinteistöjen paikoitusnormin kuuluu vieraspysäköinti, lisäksi tulee luultavasti myös kadunvarsipysäköintiä.</li> <li>4. Sammonkadun viereisen korttelin läpi on kulkurasite, siitä on suora kulku pysäkille.</li> <li>5. Suojatieylityksiä on väliaikaisesti paranneltu turvallisuuden vuoksi. Heljä Aarnikko/Tre kaupunki vastasi, että tarkastellaan, voidaanko väliaikaisjärjestelyn turvallisuutta vielä parantaa ennen kuin kaava-alueen rakentaminen alkaa.</li> </ol>	<p>Saatu palaute on huomioitu kaavaehdotuksessa mahdollisuuksien mukaan.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>6. Tuleeko kadunvarsipysäköintiä?</p> <p>7. Suunnitteilla on erittäin korkeita torneja. Miten naapuritalon näkymät ja varjostus muuttuvat?</p> <p>8. Kumpaa vaihtoehtoa viedään eteenpäin?</p> <p>9. Mitä tapahtuu Tursonkadun varren rakennuksille?</p> <p>10. Onko viitesuunnitelmassa esitetyt männyt jäämässä Takojankadun varteen?</p> <p>11. Koska alueet rakentuvat?</p> <p>12. Tehdäänkö maanvaihtoja?</p> <p>13. Onko tiedossa mitä asumista kohteeseen on tulossa?</p> <p>14. Miksi VE1 on parempi kuin VE2? Onko harjun varjossa alakerroksissa valoa?</p> <p>15. Kiinanmuurin itäisin taloyhtiö huomauttaa, että pyöräily- ja kävelyliikennettä ei saa ohjata Kiinanmuurin pihan läpi. Voidaanko</p>	<p>6. Osalle katualuetta on suunniteltu pysäköintipaikkoja.</p> <p>7. Itäisin torni on suunniteltu niin kauas naapurista kuin mahdollista, ei tule pääikkunoiden tai näkymien eteen.</p> <p>8. VE 1 on tutkittu enemmän, koska se on havaittu toimivammaksi.</p> <p>9. Kohde on kaavaharkinnassa ja sitä vasta tutkitaan. Ei ole kaavoitusohjelmassa, joten uudistusten toteutuminen kestää vähintään viisi vuotta.</p> <p>10. Vanhoja puita merkitään suojelumerkinnöillä.</p> <p>11. Useita vuosia menee.</p> <p>12. Alueen rakentaminen vaatii maan kaivutöitä ja osittain myös massanvaihtoja.</p> <p>13. Kaupunki varaa osan rakentamisesta myös muille asumismuodoille kuin omistusasumiselle. Voi tulla myös esim. palvelu- ja vuokra-asumista. Kaavaehdotusvaiheessa käynnistetään sopimusneuvottelu.</p> <p>14. VE1 pistetalojen välistä näkyy harju ja maisemat paremmin, rakenteesta tulee ilmavampi ja valoisampi. Asunnot eivät voi melun takia avautua pelkästään Takojankadun puolelle, joten pistetalot toimivat myös sen vuoksi paremmin.</p> <p>15. Uudet asukkaat tukevat Sammonkadun liiketoimintaa ja palveluita. Ei ohjata kulkua</p>	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>suunnitella yhteisöllistä toimintaa? Esim. leikkipaikkaa, kenttää, tms.? Suunnitelma näyttää hyvälle.</p> <p>16. Tilaisuus alkoi liian aikaisin?</p> <p>17. Viitesuunnitelman värimaailma näyttää mukavalta. Hyvä ettei kaikki ole punatiiltä.</p> <p>18. Koska paalutus alkaa?</p> <p>19. Eikö alueelle tule kenttiä tms. lapsille?</p> <p>20. Huomioidaanko yhteiskäyttöautoilu ja kadun varresta vuokrattavat autot?</p>	<p>Kiinanmuurin kortteliin. Alueella on yleisiä leikki- ja pelikenttiä.</p> <p>16. Pahoittelut, epähuomiossa.</p> <p>17. (Tavoitteena on uudenlainen kokonaisuus)</p> <p>18. Ensin asemakaava valmistellaan ja tulevien rakennusten perustaminen suunnitellaan, joten muutama vuosi menee ennen rakentamisen alkua.</p> <p>19. Pihaille suunnitellaan monipuoliset pihatoiminnot. Kaupunki on mukana korttelipihojen suunnittelussa.</p> <p>20. Pysäköintinormissa on annettu helpotuksia, jos yhteiskäyttöautoja hankitaan. Toteutus jää rakentajan vastuulle. Kun vuoropysäköinti alkoi (Takojangkadulla), pysäköinti siirtyi pihaille ja jalkakäytävälle. Pysäköintivalvontaan voi laittaa pyynnön, että valvovat asiaa, jos pysäköintiä on jalkakäytävillä tms. Heljä Aarnikko vie myös terveisiä pysäköinninvalvontaan.</p>	
<p><b>L.1 Maakuntamuseo:</b> Inventointi vaatii täydennystä.</p> <p>Selostuksessa tulee mainita kiinteän muinaisjäännösalueen tiedot sekä kohteen rajauksesta ja kaavamerkinästä tulee neuvotella museoviranomaisen kanssa.</p>	<p>Rakennusinventointia jatketaan ja koostetaan ehdotusta varten.</p> <p>Selostus laaditaan ehdotukseen luonnosvaiheen pohjalta ja siihen lisätään em. asiat.</p>	<p>Inventointia on täydennetty.</p> <p>Selostusta täydennetty kiinteän muinaisjäännöksen kuvauksen osalta. Neuvottelu museoviranomaisen kanssa kaavaehdotuksen</p>



TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Muinaisjäännösalueeseen rajautuvia rakennusaloja tulisi siirtää pohjoiseen, maltillisempi kerrosluku ja rakentamisen sijoittuminen kauemmaksi kiinteän muinaisjäännöksen pohjoisrajasta turvaksi paremmin alueen arkeologisen perinnön arvojen säilymisen.</p> <p>Hulevesien ojanne tulisi kulkea muinaisjäännöksen merkinnän ulkopuolella (ve 2).</p> <p>Hankkeen vaikutukset Kalevan RKY-alueeseen.</p> <p>Suunnittelun jatkaminen ve1 pohjalta.</p>	<p>Kaavaehdotusta laaditaan ja suunnitellaan edelleen ja sovitetaan eri arvoja yhteen.</p> <p>Hulevesiojanteen paikkaa tarkistetaan.</p> <p>Kaavaehdotukseen laaditaan viherverkko- ja maisemaselvitys, jossa arvioidaan vaikutukset maisemaan ja RKY alueisiin.</p> <p>Kaavaehdotusta suunnitellaan edelleen maakuntamuseon lausunnon pohjalta. Vaihtoehtoista työstetään yksi ehdotus, joka asetetaan yleisesti nähtäville ja viranomaislausunnoille.</p>	<p>laadinnan yhteydessä on pidetty 08.10.2019 ja mittausmaastokäynti 25.10.2019.</p> <p>Kaavaehdotusta on suunniteltu uudelleen esitettyjen seikkojen ja neuvottelujen sekä maastokäyntien pohjalta.</p> <p>Hulevesiselvitys ja suunnitelma on tehty, ojanne on muinaisjäännösmerkinnän ulkopuolella.</p> <p>Vaikutusten arviointi on täydennetty Kalevan RKY alueen osalta.</p> <p>Järjestetään viranomaisneuvottelu ehdotusvaiheen yleisen nähtävilläpidon ja lausuntojen jälkeen.</p>
<p><b>L.2 Pirkanmaan liitto:</b> Kaavaehdotus edellyttää maisemallisten vaikutusten perusteellista selvittämistä niin suurmaiseman kuin lähempienkin maisemallisten ja kaupunkikuvallisten näkymien osalta.</p>	<p>Kaavaehdotukseen laaditaan viherverkko- ja maisemaselvitys, jossa arvioidaan vaikutukset maisemaan.</p> <p>Inventointia täydennetään 2-4 rakennusten osalta.</p>	<p>Maisemallisia vaikutuksia on selvitetty ehdotuksen pohjalta.</p> <p>Inventointia on täydennetty.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Selvityksiä täydennettävä yhä olemassa olevien Takojankatu 2-4:n rakennusten arvottamisen osalta.</p> <p>Kaavaratkaisua tulee kehittää ve2:n pohjalta.</p> <p>Tulisi kiinnittää huomiota piha-alueiden varjostolosuhteisiin sekä korttelin riittävään avautumiseen Kalevankankaan harjumetsän suuntaan.</p>	<p>Varjo- ja maisematarkastelua tehdään kaupunkimallilla.</p> <p>Kaavaehdotusta suunnitellaan edelleen Pirkanmaan liiton lausunnon pohjalta. Vaihtoehtoista työstetään yksi ehdotus, joka asetetaan yleisesti nähtäville ja viranomaislausunnoille</p>	<p>Kaavaehdotusta on suunniteltu uudelleen esitettyjen seikkojen pohjalta. Varjotarkastelu on lisätty selostukseen.</p> <p>Järjestetään viranomaisneuvottelu ehdotusvaiheen yleisen nähtävilläpidon ja lausuntojen jälkeen.</p>
<p><b>L.3 ELY-keskus:</b> Kaavaehdotukseen tulee tarkentaa vaikutuksia suurmaisemaan. Kaavan vaikutukset eivät saa heikentää maakunnallisesti ja valtakunnallisesti arvokkaita arvoja ja vaikutukset tulee käydä ilmi kaava-aineistosta.</p> <p>Kaavaa laadittaessa tulee selvittää ympäristövaikutukset, varmistettava riittävä auringonvalo asuinhuoneisiin.</p> <p>Pyöräkatoksia ei ole osoitettu kaavaluonnoksissa.</p> <p>Meluselvitystä tulee täydentää; melua koskevat kaava- ja yleismääräykset eivät ole riittävät. Kalevassa rakenteilla paljon uusia asuinrakennuksia; tulisi tarkastella palveluverkon kokonaisuutta.</p>	<p>Kaavaehdotukseen laaditaan viherverkko- ja maisemaselvitys, jossa arvioidaan vaikutukset maisemaan.</p> <p>Ympäristövaikutuksia ja auringonvalon saantia tarkastellaan kaupunkimallin avulla.</p> <p>Luonnosvaiheessa ei pihojen rakennetta ja varusteita ole esitetty tällä tarkkuudella, kaavaehdotukseen tehdään pihojen vihersuunnitelma ja pihojen suunnitelmat, joissa suunnitelmaratkaisut ovat nähtävissä.</p> <p>Takojankadun puoleisten rakennusmassojen suojaamalla sisäpiha-alueella laskennalliset keskiäänitasot eivät ylitä Vnp 993/1992 mukaisia ohjearvotasoa suurimmalla osalla piha-alueita. Piha-alueiden oleskelu- ja leikkialueet osoitetaan alueille, joissa melutasojen ohjearvot eivät ylity. Takojankadun ja pihan puolella julkisivuihin</p>	<p>Maisemallisia vaikutuksia on selvitetty ehdotuksen pohjalta.</p> <p>Kaavaehdotusta on suunniteltu uudelleen esitettyjen seikkojen pohjalta.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Alueella sijaitsee entinen kaatopaikka, ELY-keskuksen mukaan sen päälle ei voi rakentaa.</p> <p>Kaavasta tulee järjestää MRL 66§:n ja MRA 26§:n mukainen viranomaisneuvottelu ehdotusvaiheen jälkeen.</p>	<p>kohdistuva melutasoero on pääosin 10 dB, mikä on asumisterveyden kannalta tässä riittävä. Meluselvitystä päivitetään ehdotusvaiheessa, siihen lisätään mm. liikennemäärät ja julkisivuihin kohdistuvat melut sekä täydennetään oleskelu- ja leikkialueet suunnitelman pohjalta.</p> <p>Palveluverkon kokonaisuus liitetään kaavaselostukseen.</p> <p>Alueen maaperän haitta-aineita ja täyttöjä on tutkittu ja niiden perusteella on laadittu riskinarvio. Riskinarvion pohjalta laaditaan riskienhallintasuunnitelma ELY-keskukselle esitettäväksi. Tulevan rakentamisen vaatimat maaperän kunnostustoimenpiteet arvioidaan riskinarvion perusteella.</p> <p>Kaavaehdotusta suunnitellaan edelleen Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunnon pohjalta. Vaihtoehtoista työstetään yksi ehdotus, joka asetetaan yleisesti nähtäville ja viranomaislausunnoille.</p>	<p>Meluselvitystä ja kaavan selostusta on jatkettu asemakaavaehdotuksen pohjalta.</p> <p>Kaavan vaikutuksia palveluverkon osalta on täydennetty.</p> <p>Maaperän haitta-aineiden ja täyttöjen vaikutuksia on arvioitu riskinarviossa, jonka pohjalta ympäristöviranomainen antaa määräykset tulevaa rakentamista koskien. Alue on huomioitu asemakaavamääräyksissä.</p> <p>Järjestetään MRL 66§:n ja MRA 26§:n mukainen viranomaisneuvottelu ehdotusvaiheen yleisen nähtävilläpidon ja lausuntojen jälkeen.</p>
<p><b>K.1 Pelastuslaitos:</b> ei huomauttamista kumpaankaan kaavaluonnosvaihtoehtoon.</p>	<p>Kirjataan tiedoksi.</p>	<p>Kirjattu.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<b>K.2 Ympäristönsuojelu:</b> Melun yleismääräyksen sanamuoto tulisi korjata melulinjauksen mukaiseksi.	Määräystä tarkistetaan.	Määräys tarkistettu.
<b>M.1 Mielipide:</b> Arkeologisessa selvityksessä on virheellinen tieto kivikehästä. Kyseinen kehä on Kalevan asukkaiden rakentama lasten leikkipaikka, eikä it-aseman pohja.	Välitetään tieto selvityksen tekijälle ja maakuntamuseolle.	Tieto välitetty.
<b>M.2 Mielipide:</b> rakennukset matalammiksi, useita kulkureittejä harjulle, kaatopaikan laajuus ja puhdistaminen arveluttaa naapurikiinteistöjä, Takojankadun liikenteen sujuvuus sekä lisää suojateitä.	Kaavaehdotusta kehitetään vaihtoehtojen ja palautteen pohjalta. Kaatopaikan vaikutukset tulevaan rakentamiseen ja koko alueen ympäristöön huomioidaan ja tarvittavat toimenpiteet tehdään viranomaisten vaatimalla tavalla. Lisäkulkureittien sijoittaminen ei ole mahdollista tiiviin rakentamisen ja pyöräilyn pääreitit turvallisuuden vuoksi. Pihoilta on tarkoitus avata yhteyksiä harjun suuntaan.	Kaavaehdotuksen kerrosluvut on merkitty enintään 12 kerroksisiksi.
<b>M.3 Mielipide:</b> tilavaraussuunnitelmassa esitetty 2-suuntainen pyörätien mitoitus niukka (2,25 m), ehdotetaan 2,5 m. Tulisi tutkia yksisuuntaiseen pyöräliikenteeseen perustuvat vaihtoehdot.	Pyörätien leventäminen ei ole todennäköisesti mahdollista, koska korttelialueelle ei saada tarpeeksi tilaa piholle. Yksisuuntainen pyöräily ei onnistu, koska pääreitti sijaitsee Sarvijaakonkadulla tien eteläpuolella, eikä reittiä saada jatkumaan turvallisesti Takojankadun ja Sarvijaakonkadun risteyksessä.	Kaavaehdotuksen katusuunnitelma on tarkistettu.
<b>M.4 Mielipide:</b> Aamulehden artikkeli ”korkean rakentamisen rajana Tampereella pidetään 12 kerrosta”. Kaavassa useita XIII kerroksisia taloja, tulisiko taloja madaltaa yhdellä kerroksella.	Kerroslukuja tarkistetaan.	Kaavaan on merkitty oikea kerrosluku.



**TAMPERE**

21.5.2021

**KALEVANRINNE, Takojankatu 2-10. Alueen muutos asuntoalueeksi, Asemakaava nro 8656**

Diaarinumero: TRE: 7809/10.02.01/2017

## **PALAUTE- JA VASTINERAPORTTI**

**Alustavan kaavaehdotus  
kaupunkikuvatoimikunta  
31.3.2020 (lausunto)**

kuva kohteesta



TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto 31.3.2020:</p> <p>”Takojankatu on muuttumassa joukkoliikennekaduksi ja alue kehittymässä kaupunkimaisemmaksi.</p> <p>Alueen täydennysrakentamisen lähtökohtana on pidetty maisemallista arvoa puustoisesta harjusta. Tavoitteena on pidetty harjun näkymistä Sammonkadulle. Puurajan yläpuolelle ei pitäisi nousta rakennusmassoja. Kaavoituksen yhteydessä tehdään myös viherverkkosuunnitelma.</p> <p>Kaupunkikuvatoimikunta piti tehokkuutta alueelle sopimattomana, mutta koska tehokkuustavoitteet on jo asetettu, on esitetty ratkaisu perusteltu. Alueen lähtökohta teollisuusalueena huomioon ottaen kortteli on kehittymässä parempaan suuntaan.</p> <p>Ongelmallisena nähtiin matalien rakennusmassojen liittäminen korkeisiin rakennuksiin asuntosuunnittelun kannalta ja erityisesti rivitaloasukkaan näkökulmasta. Miten pientalorakentaminen istuu isojen massojen rinnalle ja miten julkisen ja yksityisyyden rajat toteutetaan.</p>	<p>Alueen yleiskaavan muutos on muuttanut maankäyttöä tehokkaampaan keskusta-alueen maankäyttöön (AK-&gt;C), jolloin luonnollisesti myös tässä muuttuvassa kohdassa on tutkittu aiempaa tehokkaampaa rakentamistapaa, mitä edellisessä Kalevanrinteen osayleiskaavassa oli maksimina (e=1,7).</p> <p>Korttelien lähiympäristön keventäminen pienemmillä massoilla, kaupunkipientalojen sijoittaminen ja asuntojakauman monipuolistaminen ovat olleet tavoitteina kaavassa. Myös sisäpihan rajaaminen kylmän ilman virtauksilta on ratkaistu matalilla rakennusosilla. Piha-alueet jakautuvat yksityisten parvekkeiden ja terassien, puolijulkisten sisäpihojen ja julkisen korttelin ulkoisten tilojen</p>	<p>Kehitetään korttelin lähiympäristöä vielä viihtyisämmäksi, jotta tehokas rakentamistapa ei korostuisi liiaksi.</p> <p>Rakennusmassoja muokataan vielä ja matalien osien sijoittumista tutkitaan pihasuunnitelman yhteydessä, jossa tarkistetaan myös leikki- ja oleskelutilojen riittävyys.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Toimikunnassa ajateltiin, että alue tulisi käsitellä kaupunkikuvallisesti melko samankaltaisella tavalla koko alueen osalta. Kaleva on aikoinaan rakentunut saman tyyppisistä alueista, joilla on tietynlainen typologia. Jonkinasteinen toistuvuus on perusteltua, mutta rakennusten hienovarainen erilaisuus olisi tavoiteltavaa. Hanke on kaavoitusvaiheessa, joten on huomioitava, että tarkempia kaupunkikuvallisia asioita ratkotaan vielä rakennussuunnitteluvaiheessakin.</p> <p>Kattokerrosten poikkeava käsittely ja sisäänveto ikään kuin keventää massiivisia pistetaloja. BST Arkkitehtien suunnitelmaa pidettiin parempana tältä osin.</p> <p>BST:n esityksessä katukäsittely miellettiin selkeämpänä ja korkeita liiketiloja pidettiin monikäyttöisinä. Katutilan houkuttelevuutta mietittävä kauttaaltaan. Logiikassa katumiljööön kannalta vielä kehitettävää: Miten Liiketilat, rivitalot ja ulkotilat rytmittävä katutilaa. Katutason poterot pelastusautoilla haastavia paikkoja, rakennusten välitilojen käsittelyä tarkennettava.</p>	<p>kesken. Läheisessä Bonavan korttelissa on myös kaupunkipientaloja uudenaikaisena osana korttelirajausta.</p> <p>Massoittelulla on haettu esimerkiksi Kalevantornien typologiaa isompina korttelinosina, kuitenkin niin että sisäosat ovat puolijulkisia. Itä ja länsiosien rakentamistapa muodostaa omat alakokonaisuutensa, joissa on haettu myös rakennusten kesken erilaisuuksia. Tavoitteena on ollut jonkinlainen veistoksellisuus ja lähtökohtana kalevalaisen seppä Ilmarisen mukaisesti käyttää erilaisia metalliosia eri rakennuksissa myös tuomaan ympäristöön sopivaa värien valööriä.</p> <p>Kadunvarressa on haasteena ollut myös pyörätien sijoittaminen Takojankadun eteläpuolelle ja pelastustiet, jolloin on päädytty taskumaiseen rakenteeseen. Myös bussipysäkin sijoittaminen Takojankadulle on ollut vaativaa.</p>	<p>Viitesuunnitelmia on vielä tarkennettu, esimerkiksi katukerrosten käsittelyn ja kattokerrosmaailman osalta. Leveää keskilamellia länsiosalla on kavennettu, jotta saadaan enemmän pihatilaa. Työ jatkuu vielä rakennuslupavaiheessa kaupunkikuvallisin tarkasteluin.</p> <p>Kaavaa on kehitetty palautteen pohjalta viitesuunnitelmiin ja rakentamistapaohjeeseen.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Ulko-oleskelualueiden riittävyys pitäisi tarkastaa. Toimikunta esitti huolensa pihatilojen valoisuudesta perustellusti.</p> <p>Matalan lamellitalon sijoittaminen alueelle on vieras. Syvärunkoisen lamellin asuntojen valoisuutta epäiltiin ja asia on jatkosuunnittelussa huomioitava. Myös näkymät korkeammista osista lamellin katon suuntaan ovat tuskin miellyttäviä.</p> <p>Rakennustapaohjeilla ohjeistettava laadukkaaseen rakentamiseen. Parvekkeilla ei olisi enää syytä runkosyvyyttä kasvattaa, ja tästä kaavaan olisi hyvä saada selvennystä.</p> <p>Kaupunkikuvatoimikunta toivoisi kaavaluonnoksen tulevan ainakin tiedoksi toimikunnalle.”</p>	<p>Kaavaselostuksessa on varjotarkastelu, joka osoittaa, että pihat saavat riittävästi valoa. Pihatilojen määrää selvitetään.</p> <p>Lamelliosalla on haluttu rajata alueenosat toisistaan ja muodosta oma erillinen identiteetti eri osien välille. Myös rakennusmassan sijoittaminen on ollut ongelmallista torniosien korkeuden suhteen suhteessa Kalevanharjun silhuettiin.</p> <p>Rakentamistapaohje on sitova, joten sillä on merkitystä rakentamistavassa. Kaupungin rakennusjärjestys sallii rakennusalan ylittävän parvekkeen rakentamisen, joten tämä huomio on aiheellinen.</p> <p>Kaavaehdotukseen voi kaupunkikuvatoimikunta antaa kommentteja sen nähtävillä ollessa.</p>	<p>Pihasuunnitelmassa ja viherverkkotarkastelussa on osoitettu pihatilojen riittävyys.</p> <p>Lamelliosaa on kavennettu, jotta mm. asuntojen valoisuutta voidaan parantaa ja pihatilaa suurentaa. Kalevanharjun puolella on nostettu keskimmäisen tornin korkeutta kerroksella, joka on mahdollista, koska viereinen torniosa on yhtä korkea.</p> <p>Kaavaan lisätään parvekkeiden rakennusalat niihin kohtiin, joilla on merkitystä kaupunkikuvallisesti ja rakennusmassojen koon suhteen.</p> <p>Lähetetty kaavaehdotus tiedoksi sen nähtävillä ollessa kommentteille kaupunkikuvatoimikunnalle.</p>